



СО – РАЙОН ВИТОША

гр. София - 1618, ж.к. „Бъкстон“, ул. „Слънце“ №2
www.raionvitosha.eu, ☎ 02/818 79 14, факс: 02/856 29 60

РЕШЕНИЕ

№ РВТ21-РД93-2/19.02.2021 г.

На основание чл. 108, т. 2, във връзка с чл. 82, ал. 4, т. 5, предл. първо, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „в“, предл. последно и б. „д“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), отчитайки и приемайки резултатите, отразени в Протокол от 12.02.2021 г. на Комисията, назначена със Заповед № РВТ21-РД92-5/12.02.2021 г. на Кмета на Район Витоша-СО за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Разрушаване без взрив и фактическо премахване на недовършена сграда, находяща се в УПИ VI, кв. 6, м. „Манастирски ливади – запад“, с идентификатор 68134.1932.2144 по КК и КР на гр. София, Район Витоша“**, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти №РВТ20-ТД26-3141-(2)/03.02.2021 г.,

I. КЛАСИРАМ:

Потенциалният Изпълнител, единствен подал оферта за участие в проведения вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., по следния начин:

ПЪРВО МЯСТО: „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД – с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на дейностите и интервенциите от обхвата на възлаганата обществена поръчка, имаща за предмет: **„Разрушаване без взрив и фактическо премахване на недовършена сграда, находяща се в УПИ VI, кв. 6, м. „Манастирски ливади – запад“, с идентификатор 68134.1932.2144 по КК и КР на гр. София, Район Витоша“**, класираният на първо място Потенциален Изпълнител:

„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД

Мотиви:

1. Мотиви по чл. 56, ал. 4 от ЗОП за приемане на предприятиите от Потенциалния Изпълнител мерки за надеждност и представените от него доказателства:

В полето на Част III, Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса **„Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“**, Потенциалният Изпълнител е **дал положителен отговор**, като е уточнено, че „Булстрой Груп“ ЕООД има установено с влязло в сила наказателно постановление нарушение на чл. 62, ал. 1 от КТ. В допълнение са изложени подробни данни и информация за конкретно предприятиите от Дружеството мерки, гарантиращи неговата надеждност, като: извършена цялостна вътрешна проверка с оглед констатациите на контролните органи; предприети всички допустими и възможни мерки за превенция и преустановяване на потенциални

нарушения, а именно: (1) в Дружеството е извършен цялостен инструктаж съвместно със службата по трудова медицина; (2) издадена е Заповед на Управителя, съдържаща изрична забрана до обектите да бъдат допускани лица без предварителен контрол относно спазване на трудовото законодателство; (3) длъжностните лица, допуснали нарушението предмет на санкцията по НП № 22-006407/06.01.2020 г. са дисциплинарно наказани; (4) променен е пропускателния режим за работниците по обектите; (5) инструктирани са длъжностните лица упражняващи дейностите по подбор и назначаване на персонала; (6) наложената на „Булстрой Груп“ ЕООД София санкция е заплатена в бюджета скоро след влизане в сила на постановеното съдебно решение, ведно със съдебните разноски.

В подкрепа на декларираните от него обстоятелства, Потенциалният Изпълнител е представил следните доказателствени документи: (1) Заверено копие на Писмо, изх. №20077077 от 12.11.2020 г., издадено от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“; (2) Заверено копие на Удостоверение изх. №20077225 от 12.11.2020 г., издадено от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, съдържащо удостоверяване извършено от „Булстрой груп“ ЕООД плащане в размер на 2 500 лв., основанието за което е влязло в сила Наказателно постановление №22 – 006407 от 06.01.2020 г.; (3) Заверено копие на платежно нареждане за сума в размер на 2 500 лв., заплатена от „Булстрой груп“ ЕООД по сметка на ИА „ГИТ“ с посочено основание за плащане - Наказателно постановление №22 – 006407/06.01.2020 г. Същото е с дата 09.11.2020 г. и (4) Заверено копие на платежно нареждане от 09.11.2020 г. за сума в размер на 80 лв., заплатена от „Булстрой груп“ ЕООД по сметка на ИА „ГИТ“ с посочено основание за плащане – разноски по НП №22 – 006407 от 06.01.2020 г.

Според представеното от Икономическия оператор Писмо, изх. №20077077/12.11.2020 г. на Изпълнителния директор на ИА „ГИТ“, при извършени последващи проверки на обекти изпълнявани от „Булстрой груп“ ЕООД *не е установено извършването на друго нарушение* на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от КТ. Посочено е също така, че във връзка с извършената проверка и с цел да не се допускат нарушения на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от КТ, с нарочни заповеди от 11.09.2019 г. и от 17.09.2019 г. от страна на Дружеството са предприети вътрешноорганизационни мерки и са определени отговорни длъжностни лица, на които са вменени както оперативни задължения така и контролно-надзорни функции за изпълнението на мерките. Назначена е вътрешна проверка по спазване на трудовото законодателство и наемането на персонал във всички обекти на Икономическия оператор. Подчертано е и обстоятелството, че с цел правилното провеждане и организиране на работния процес, са въведени мерки за предотвратяване на нарушенията на нормите, регулиращи трудовите правоотношения в Дружеството, целящи създаване на единен механизъм за периодичен контрол по спазване на разпоредбите на трудовото законодателство. Удостоверява се също така и, че със заповедта от Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД е забранено допускането на работници и служители до изпълнявани от Дружеството обекти без потвърждение за сключен писмен трудов договор. Забранено е извършването на подбор на персонала на място в строителните обекти, като същият се осъществява единствено и само в търговския офис на Стопанския субект. Направено е посочване, че е проведено обучение на персонала на Дружеството относно нормативните изисквания на Кодекса на труда и Закона за здравословни и безопасни условия на труд и спазването им. Удостоверено е, че Икономическият оператор е предприел конкретни вътрешноорганизационни мерки за недопускане на нарушения по чл. 62, ал. 1 от КТ. Заклучава се, че към датата на издаване на обсъжданото писмо, не е установено „Булстрой груп“ ЕООД да не е изпълнило и дадени му задължителни за изпълнение предписания от контролните органи.

В резултат от направения обстоен и задълбочен преглед и анализ по същество както на обстоятелствата, декларирани от Потенциалния Изпълнител в представения от него ЕЕДОП, така и в приложените доказателствени документи, бидейки задължен от разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ЗОП за извършване преценка на предприятиите от Икономическия оператор мерки за надеждност, отчитайки тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението, едновременно с което отчитайки и приложимата и относима нормативна уредба, обосновавам следните изводи и заключения:

В Раздел III „Изисквания към Потенциалните Изпълнители“, т. 2.1. от Покана №РВТ20-ТД26-3141-(2)/03.02.2021 г. е записано, че не може да участва във възлагането на обществената поръчка, съответно Възложителят ще отстрани от участие всеки Потенциален Изпълнител, за когото е налице едно или повече от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП. Изрично е заложено изискването информацията относно липсата или наличието на детайлно и последователно изброените обстоятелства, наличието на които води до отстраняване от участие, да се декларира в ЕЕДОП.

Едновременно, в самостоятелно обособена част от Поканата – т. 2.3. на Раздел III е заложено, че в случай, че за Потенциален Изпълнител е налице някое от основанията за отстраняване (както задължителните, така и тези, поставени от Възложителя), същият *има правото да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират надеждността му, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.*

Подробно изброени са както самите мерки за надеждност (посредством транспониране нормата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и включените в нея четири хипотези), така и съответните документи, посредством които може да се докаже предприемането на тези мерки.

В същата тази част на Поканата, повдигайки го с троен знак за привличане на вниманието, Възложителят е разписал следното: „!!! Когато за Потенциален Изпълнител е налице някое от основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1 - т.7 и/или чл. 55, ал. 1, т. 1 - т. 5 от ЗОП и преди подаване на оферта той е предприел мерки за доказване на надеждност, тези мерки се описват в ЕЕДОП - Част III, Раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, Раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ и Раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“/, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка (в зависимост от формата, в която се подава ЕЕДОП)“.

Следвайки както нормативните, така и поставените от Възложителя изисквания, Потенциалният Изпълнител (както бе посочено и в началото на настоящите мотиви) е декларирал извършено от него нарушение на чл. 62, ал. 1 от КТ, изразяващо се в допускане на работа на строителен обект на лице, с което към момента на извършване на проверката от ДИТ-София не е бил сключен трудов договор.

Едновременно и отново при стриктно съблюдаване на въведените със ЗОП условия, пресъздадени и в обсъдената по-горе част от Поканата, утвърдена от Възложителя за целите на настоящето възлагане, Потенциалният Изпълнител е направил конкретно и точно описание на предприетите от него мерки за доказване на надеждност, като е представил релевантни и годни доказателствени средства, усъдоставяващи верността на декларираните от него факти и обстоятелства.

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП (в приложимата в настоящия случай редакция), Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка Участник, когато е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която Участникът е установен.

Едновременно, съгласно чл. 57, ал. 3, т. 2, б. „б“ от ЗОП, основанията за отстраняване се прилага за период от три години, считано от влизането в сила на акта на компетентния орган, с който е установено наличието на обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, освен ако в акта е посочен друг срок.

От своя страна, Участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и/или посочените от Възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, *има право (съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП) да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за*

отстраняване. За тази цел, Участникът може да докаже, че е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение, както и че е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. Разпоредбите на чл. 56 от ЗОП, във връзка с чл. 45 и 46 от ППЗОП предвиждат възможни мерки за надеждност, които Участниците могат да предприемат, както и доказателствата, които могат да представят за удостоверяване на това обстоятелство

Колкото до предвидените възможни доказателства за това, изброените в ППЗОП способности са: представяне на документи за извършени плащания, за договорени отсрочки и погасителни планове, потвърждения от съответните държавни органи и др. Правилникът също сочи, че мерките за надеждност се описват в ЕЕДОП, като това е пряко свързано с необходимостта помощният орган да може да направи своя преценка по отношение на същите.

На обсъденото по-горе, предоставено от чл. 56, ал. 1 от ЗОП право на оферента, съответства задължението на Възложителя по ал. 2 на същата норма да прецени предприетите мерки за надеждност и в пределите на оперативната си самостоятелност да прецени дали ще ги приеме или ще ги отхвърли, като изискването и в двата случая, предвидено в чл. 56, ал. 4 ЗОП е мотивите за това да бъдат посочени в съответния акт.

Законодателят е оставил правото на преценка на Възложителя, дали при наличието на основание за отстраняване и представени мерки за надеждност да допусне или да отстрани от участие съответния Участник (чл. 56, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП). Възложителят преценява предприетите от Участника мерки, като отчита тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с престъплението или нарушението. В случай, че предприетите от Участника мерки бъдат преценени като достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, Възложителят не го отстранява от участие в поръчката. В обратната хипотеза (мерките са преценени като недостатъчни) Възложителят може да отстрани от участие Участника. Мотивите за приемане или отхвърляне на предприетите мерки за надеждност и представените доказателства се посочват в решението за класиране или прекратяване на възлагателната процедура.

Разгледани по същество, едновременно и в съпоставката им с тежестта на извършеното от Дружеството нарушение на трудовото законодателство, считам, че представените от Потенциалния Изпълнител документални доказателства показват наличие на изчерпателно изясняване на фактите и обстоятелствата, както и доказват по несъмнен начин, че „Булстрой груп“ ЕООД е изпълнило дадените му от контролния орган предписания, приело е конкретни управленски решения и предписания за преустановяване на констатираните нарушения, едновременно с което е предприело и конкретни технически, организационни и кадрови мерки за превенция на нови нарушения или престъпления, които обстоятелства в тяхната съвкупност настоящият помощен орган счита, че са достатъчни да гарантират надеждността на Стопанския субект.

Така формирания свой извод, основавам на следните съждения:

- От представените заверени копия на платежни нареждания и двете с дата 09.11.2020 г., се установява, че Икономическият оператор е изплатил в пълен размер както имуществената санкция от 2 500 лв., определена му с влязлото в сила на 29.09.2020 г. Наказателно постановление №22 – 006407/06.01.2020 г. на ДИТ – София, така и свързаните с производството разноски;

- Нарушението, за което е наложена имуществената санкция по Наказателно постановление №22 – 006407 от 06.01.2020 г., е установено при извършена на 10.09.2019 г. проверка на място на изпълняван от Дружеството строителен обект. Още на следващия ден – 11.09.2019 г., Управителят на „Булстрой груп“ ЕООД е издал Заповед, с която е разпоредено предприемането на вътрешноорганизационни мерки и са определени отговорни длъжностни лица, на които са вменени както оперативни задължения така и

контролно-надзорни функции за изпълнението на мерките. Назначена е вътрешна проверка по спазване на трудовото законодателство и наемането на персонал във всички обекти на Дружеството. С посочения вътрешен за „Булстрой груп“ ЕООД акт са въведени и мерки за предотвратяване на нарушенията на нормите, регулиращи трудовите правоотношения в Дружеството, целящи създаване на единен механизъм за периодичен контрол по спазване на разпоредбите на трудовото законодателство. В заповедта е забранено допускането на работници и служители до изпълнявани от Икономическия оператор обекти без потвърждение за сключен писмен трудов договор. Забранено е и извършването на подбор на персонала на място в строителните обекти, или на място, различно от търговския офис на Дружеството.

От така извършените действия и приети на управленско ниво решения, е несъмнено установимо, че непосредствено след установяване на нарушението, с издадената заповед на Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД са предприети мерки за предотвратяване на нови нарушения на трудовото законодателство, вкл. и на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от КТ.

- Представеното писмо с изх. №20077077 от 12.11.2020 г. на ИА „ГИТ“ не само потвърждава в максимална степен декларираните от Потенциалния Изпълнител мерки за надеждност, но и съдържа изричното изявление на Изпълнителния директор на агенцията, според което „Булстрой груп“ ЕООД е предприело конкретни вътрешноорганизационни мерки за недопускане на нарушения по чл. 62, ал. 1 от КТ, съдействало е на контролните органи на ДИТ – София за изясняване фактите и обстоятелствата и е изпълнило всички дадени му от контролните органи задължителни за изпълнение предписания.

Следва да се посочи също така, че обсъдените по-горе факти и обстоятелства не обосновават прилагането на чл. 56, ал. 5 от ЗОП, поради което напълно обосновано и законосъобразно е приемането на представените от „Булстрой груп“ ЕООД мерки като релевантни, относими и достатъчни за доказване неговата надеждност.

От фактически установеното е видно, че Потенциалният Изпълнител е изпълнил изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, като е платил дължимата глоба, изяснил е изчерпателно фактите и обстоятелствата и е изпълнил конкретни предписания, чрез които се предотвратят нови нарушения.

Изпълнени са и изискванията на чл. 45, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, доколкото Икономическият оператор е представил официален документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства (ИА „ГИТ“), имащ удостоверителен характер досежно действително извършените от Потенциалния Изпълнител нормативно изискуеми действия.

С оглед всички гореизложени аргументи и мотиви, приемам, че условията, предвидени в чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП за доказване на предприети от Потенциалния Изпълнител мерки, гарантиращи надеждността му, са изпълнени от него в необходимата степен на кумулация, едновременно с което част от тях са със съдържание и обхват, водещи до превенция и препятстване възникването на нови аналогични нарушения.

Едновременно, считам, че нарушението, допуснато от „Булстрой груп“ ЕООД е от категорията на несъществените с оглед тежестта му и инцидентния му характер.

Предвид изложените мотиви, приемам, че „Булстрой груп“ ЕООД е предприело достатъчни мерки по реда на чл. 56, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, които гарантират неговата надеждност.

2. Мотиви относно съответствието на Потенциалния Изпълнител с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и одобрените за целите на възлагането критерии за подбор:

Основавайки се на и кредитирайки като правилни, обосновани и експертно преценени, приемам изцяло доводите и аргументите на Комисията, провела вътрешния конкурентен избор, според които Потенциалният Изпълнител отговаря на одобрените с

Покана №РВТ20-ТД26-3141-(2)/03.02.2021 г. условия към личното състояние, както и на утвърдените минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, респ., представената от него оферта в проведения вътрешен конкурентен избор съответства напълно на нормативните разпоредби на ЗОП, ППЗОП и на одобрените от Възложителя условия за изпълнение на възлаганите дейности.

Едновременно с горепосоченото, при прилагане на предварително обявените условия и показатели за възлагане, съобразно утвърдената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, предложението на Потенциалния Изпълнител е получило максимален брой точки, предпоставящо класирането, направено от Комисията, провела вътрешния конкурентен избор.

III. НАРЕЖДАМ:

В срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП и при условието на чл. 112, ал. 7, т. 2 от ЗОП, **да се сключи договор** за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане в проведения вътрешен конкурентен избор, с класирания на първо място Потенциален Изпълнител - **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД**, с адрес в гр. София, Район „Изгрев“, ул. „Фредерик Ж. Кюри“ №16, бл. 155, ет. 1, ап. 1.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм., приложим на основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г.

На основание чл. 43, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм., приложим на основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ППЗОП (отм., приложим на основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), настоящето Решение, ведно с Протокола на Комисията, провела вътрешния конкурентен избор да се публикуват в Профила на купувача на Район Витоша, в създадената за целите на възлагането електронна преписка, връзката с която е следната: <https://raionvitosha.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/razrushavane-bez-vzriv-i-faktichesko-premaxvane-na-nedovrshena-sgrada/?fbclid=IwAR2-uAmxpFkJ7GyUNUJiJECsmG4JXdJ0Sw0EDn6zWosJg8PbAs5I1DvAObg>.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящето Решение подлежи на обжалване в десет дневен срок, считано от датата на връчването му, пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по реда и при условията на Глава 27^{ма} от ЗОП.

КМЕТ НА РАЙОН ВИТОША- СО:

(п)*

Инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ

* Подписът е заличен на основание Общия Регламент за защита на личните данни.